

zázemí a dětství Vojty Náprstka, druhá léta studijní, včetně osudové účasti na revolučních událostech roku 1848. Třetí, nazvaná *Hello friends!*, shrnuje fakta z desetiletého Náprstkova pobytu v USA (1948–1958), který byl sice vynucen politickými poměry, ale utužil Náprstkův charakter a inspirativně nasměroval jeho činnost na dlouhá léta dopředu. Hlavní badatelský přínos Mileny Secké je uložen v následujících kapitolách pojednávajících o vlastním Náprstkově působení v Praze, o postupném prosazování projektů knihovny a muzea a konečně v kapitole nazvané *Občanko, račte!* věnované vzniku a působení Amerického klubu dam. Zde autorka s úspěchem využila svých předchozích studií.

Sběratelskou činnost Náprstkovy rodiny, vznik soukromého Českého průmyslového muzea a jeho další osudy (zestátněno roku 1931 s názvem Náprstkovo muzeum českého národopisu, ve 40. letech 20. století byly jeho sbírky delimitovány a muzeum se stalo součástí Národního muzea, od roku 1962 funguje s názvem současným) pojednávají dvě poslední kapitoly, doplněné soupisem výstav v muzeu uspořádaných v letech 1878–1945 (příloha 3) a přehledem vedoucích pracovníků knihovny a ředitelů. Závěrečné kapitoly a přílohy poukazují na „druhý život Náprstkův“, jak byl a je realizován ve smyslu Náprstkova duchovního i materiálního odkazu.

Je pochopitelné, že na mnoha místech dává autorka přednost autentickému znění pramenů – vedle věcných informací vypovídajících též o lidském rozměru svých původců, adresátů i popisovaných objektů – před jejich parafrází či interpretací. Ponechává tak prostor kombinačním schopnostem čtenáře, jeho úsudku a tvůrčímu čtení „mezi řádky“. Na mnoha místech se text

blíží jakési literární koláži, vkusné a působivé. Prameny četných citátů různé délky jsou uvedeny vždy za kapitolou v odstavci *Odkazy*, ovšem bez číselného ukotvení v textu, navíc v abecedním pořadí, nikoliv podle posloupnosti. U některých se čtenář může pokusit o identifikaci pomocí osobních jmen, u jiných to možné není (např. „psal o tom i zahraniční tisk následujícími slovy...“). Nedostatečný poznámkový aparát z odborného hlediska značně snižuje cenu publikace. Jsou-li tzv. odkazy určeny nikoliv odborníkovi, ale laickému čtenáři, stejně mu nepomohou. V tom případě by bývalo stačilo je zahrnout do souhrnného seznamu pramenů a literatury na konci knihy. Standardní systém poznámek pod čarou vyhradila autorka pro vysvětlivky.

Je zřejmé, že knížku o Vojtovi Náprstkovi psala Milena Secká s osobním zaujetím a s chutí, s plným nasazením, s nímž koncipuje a v život uvádí i kvalitní výstavy pro veřejnost v Náprstkově muzeu. Jako vynikající výsledky v popularizaci vědy ocenilo její snahy vedení AV ČR v letošním roce udělením Medaile Vojty Náprstka za popularizaci vědy.

*Lydia Petránová* (EÚ AV ČR, v. v. i.)

ODSUN. VYHNÁNÍ SUDETSKÝCH NĚMCŮ. DOKUMENTACE O PŘÍČINÁCH, PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI „ETNICKÉ ČISTKY“ VE STŘEDU EVROPY 1848/49–1945/46, sv. 2. Od zřízení „Protectorátu Čechy a Morava“ v březnu 1939 do oficiálního ukončení odsunu na konci roku 1946 – ODSUN. DIE VERTREIBUNG DER SUDETEN-DEUTSCHEN. DOKUMENTATION ZU URSACHEN, PLANUNG UND REA-

LISIERUNG EINER „ETHNISCHEN SÄUBERUNG“ IN DER MITTE EUROPAS 1848/49–1945/46. Bd. 2. Von der Errichtung des „Protektorats Böhmen und Mähren“ im März 1939 bis zum offiziellen Abschluss der Vertreibung Ende 1946. *Vybrali a sestavili Roland J. Hoffmann, Kurt Heissig a Manfred Kittel. Zpracovali Kurt Heissig, Gudrun Heissig a Anne Rohstock. Sudetendeutschen Archivs/Sudetendeutsches Institut e.V., München 2010, 891 s.*–

S desetiletým odstupem vyšel druhý svazek uvedené německo-české publikace Sudetoněmeckého archivu v Mnichově k otázce vysídlení sudetských Němců z českých zemí. V této souvislosti je třeba připomenout, že záměr vydání dvou-svazkového výběru dokumentace tohoto archivu si dal za cíl představit veřejnosti informační databázi, kterou mnichovský Sudetoněmecký archiv budoval v rámci svých aktivit od poloviny 50. let 20. století. V prvním svazku v úvodní studii „Vyhnaní sudetských Němců v historické perspektivě“ Roland J. Hoffmann uvádí, že cílem vydání publikace je, aby prezentovaný výběr dokladů poskytl širší veřejnosti obraz o vypořádání se s mnohovrstevnou tematikou, jak byla po 2. světové válce v sudetoněmeckém archivu postupně zpracovávána. A k období 1848 až 1939, na které je zaměřen první svazek, Roland J. Hoffmann připojil též rozsáhlejší odborný výklad o vývoji česko-německého konfliktního střetávání. Oproti tomu recenzovaný druhý svazek obsahuje pouze stručnou předmluvu představitelů Sudetoněmeckého institutu (Raimund Paleczek, předseda, Kurt Heissig, místopředseda, a Reinhold Erlbeck, čestný předseda), kteří osvětlují problémy, které provázely vydání druhého svazku. Jako krátký úvod je

připojena značně polemická úvaha Kurta Heissiga o plánování a uskutečnění přesídlování či vyhánění sudetských Němců z českých zemí.

Edice představuje rozsáhlé dílo (první svazek má 944 a druhý 891 stran, formát A4), které je vydáno jako reprezentativní publikace na křídovém papíru. Vydání ale není české odborné veřejnosti běžně dostupné, proto na něj upozorňujeme v recenzní rubrice, i když s časovým zpožděním. Je k tomu řada dobrých důvodů. V první řadě je nutné ocenit vydavatelský záměr prezentovat písemný fond mnichovského Sudetoněmeckého archivu, a to v německé i české jazykové mutaci, byť nelze zastírat, že z historického i etnologického hlediska jde o soubor poněkud omezené vypovídací hodnoty. Editoři druhého svazku, který časově zahrnuje období od března 1939 do konce roku 1946, uspořádali výběr dokumentů časově lineárně, a to i navzdory tomu, že místy tento postup zcela neladí. V závěru je jako obrazová část připojena ilustrace vybraných dokumentů a v přílohách rejstřík osob, výběr literatury, seznam zkratk a odkazy na prameny k obrazové dokumentaci.

Čtenáři se nabízí celkem 516 dokumentů, nutno ale říct, že velmi různorodé povahy. Až na výjimky nejsou převzaty z primárních zdrojů. Jde o publikované diplomatické zprávy o setkáních a rozhovorech politických představitelů, memoranda, legislativní předpisy, novinové články, přepisy rozhlasových projevů, stenografické záznamy z protokolárních jednání, vyšetřování apod. Dokumenty jsou uvedeny paralelně v německém a českém jazyce, včetně regestu dokumentu. V případě dokumentů v anglickém jazyce je uveden stručný regest v německém a českém

jazyce, vlastní text je ponechán v originálu. V této souvislosti vzbuzuje řadu pochybností způsob krácení textů, rovněž i jejich překlady do češtiny či němčiny.

I když Roland J. Hoffmann v úvodní studii k prvním svazku uvádí, že publikace si nečiní nárok na vědeckou edici v akademickém smyslu, protože neobsahuje kritický poznámkový aparát, překvapuje způsob odkazů na zdroje, z nichž jsou texty převzaty. Pouze obecně se odkazuje na Moravský zemský archiv Brno, Státní ústřední archiv Praha (od roku 2004 Národní archiv Praha) atd., přesnější odkazy se vyskytnou jen ojediněle v případě, že jde o dokumenty publikované, u nichž autoři uvedli standardní odkaz na zdroj. Výjimku představují odkazy u dokumentů ze Sudetendeutsches Archiv München. Editoři ovšem jako dokumenty uvádějí v hojně míře různé novinové články, což budí dojem „dokumentace“ z výstřižkové služby. Odkazy na českou i německou literaturu, z které bylo čerpáno, jsou převážně z 90. let 20. století a odrážejí tak dobový stav bádání. Odpovídá to období, kdy se intenzivně pracovalo na projektu publikování dokumentace, proto nejde o zásadní výtoku. Co ale nelze pominout, je nedostatečné přihlídnutí k literatuře po roce 2000, především například výstup společného projektu českých a německých historiků na téma německé menšiny v právních normách 1938–1948 (*Německé menšiny v právních normách 1938–1948. Československo ve srovnání s vybranými evropskými zeměmi*). K vydání připravili: Jiří Pešek – Oldřich Tůma – Manfred Kittel – Horst Miller. Vydal Ústav soudobých dějin AV ČR, 2006, 602 s. Práce vyšla současně v německé verzi Kittel, M. – Miller, H. – Pešek, J. – Tůma, O., eds.:

*Deutschsprachige Minderheiten 1945: Ein europäischer Vergleich*. München 2006, XXIII + 615 s. Jako samostatnou studii k tématu publikovali J. Pešek – O. Tůma: Právní normy let 1938–1948 týkající se Němců v Československu a ostatní Evropě. *Soudobé dějiny* 13/2006: 431–460), tj. práce, z níž mohli editoři efektivně čerpat (navíc jeden z členů autorského kolektivu tohoto díla je i editorem recenzované edice), či další zdroje. A pokud editoři uvedli jako první publicistický dokument zápisky z deníku spisovatele Thomase Manna o jeho setkání s prezidentem Edvardem Benešem v americkém exilu v Chicagu v březnu 1939 a jako závěrečný dokument část projevu prezidenta E. Beneše z vánočního vydání Lidové demokracie z 24. prosince 1946 s upraveným názvem „Letošní vánoce ... po prvé bez Němců“, přičemž text v Lidové demokracii nese název „Mravní obrodou k lepším zítřkům“, svědčí to o účelové manipulaci se zdrojem, z něhož je text prezentován jako „dokument“. To je jen jeden z příkladů, který ukazuje, že ne vše, co edice prezentuje jako dokumenty, odpovídá tomuto významu. Jde pouze o dokumentaci, jak byla budována v podmínkách spolkové instituce v dobovém společensko-politickém kontextu.

Je ovšem třeba ocenit, že Sudetoněmecký archiv prezentuje v česko-německé jazykové mutaci písemné doklady, které uchovává ve svých fondech se zaměřením na tragickou kapitolu sudetských Němců, ale rovněž se vztahem k našim dějinám. V tomto kontextu není na místě editorům příliš vytykat jednostranný výběr prezentovaného souboru dokladů, ani to, že nevzali v úvahu současný stav bádání, který nabízí ucelenější obraz vývoje česko-sudetoněmeckého konfliktního selhání. Jde

o fond, který odpovídá orientaci archivu. Jako různorodý soubor dokladů však neobsahuje dokumentaci doposud neznámých pramenů, jde převážně o přetisk již publikovaných textů. Přínos se ale jeví v tom, že německým i českým čtenářům se dostává do rukou reprezentativní publikace o osudu sudetských Němců v podobě, v jaké Sudetoněmecký archiv vytvářel své soubory dokumentace.

*Andrej Sulitka (EÚ AV ČR, v. v. i.)*

*Annegret Haase et al. (eds.), RESIDENTIAL CHANGE AND DEMOGRAPHIC CHALLENGE. THE INNER CITY OF EAST CENTRAL EUROPE IN THE 21ST CENTURY. Ashgate, Farnham – Burlington 2011, 355 s.–*

Publikace *Residential Change and Demographic Challenge* s podtitulem *The Inner City of East Central Europe in the 21st Century* je zdařilým dílem početného kolektivu odborníků působících v řadě německých, českých, polských a britských vědeckých institucí, které v letech 2006–2009 spojoval projekt podporovaný nadací Volkswagen Stiftung. Kolektiv osmnácti sociologů, urbáních geografů, etnologů a antropologů ze čtyř evropských zemí se podílel na vzniku této knihy zkoumající problematiku města a demografie ve vzájemné interakci. Badatele z České republiky zastupují geografové a etnologové Petr Klusáček, Jana Mair, Stanislav Martinát, Jana Pospíšilová, Zdeněk Uherek, Antonín Vaishar a Jana Zapletalová, jejich polské kolegy Adam Bierzyński, Maja Grabkowska, Iwona Saganová a Gregorz Węclawowicz, britské badatele Ray Hall a Philip E. Ogden a představitele

sociologie a geografie z Německa Katrin Grossmannová, Annegret Haaseová, Sigrun Kabischová, Annett Steinführerová a Andreas Maas.

Jednotlivé kapitoly publikace jsou pod taktovkou editorů Annegret Haaseové, Annett Steinführerové, Sigrun Kabischové, Katrin Grossmannové a Raye Halla poskládány do podoby detailní mozaiky metodologických východisek, teoretických konceptů a především analýzy empirických výzkumů proměn sídelních struktur v kontextu různých demografických ukazatelů. Autoři svou pozornost překvapivě zaměřují nikoli na hlavní města, ale spíše na tzv. města druhého řádu (*second-order cities*) s postsocialistickou minulostí z východní části střední Evropy. Empirická data byla nasbírána konkrétně v polských městech Gdaňsku a Lodži a v českých městech Brně a Ostravě. Hlavní díl pozornosti je věnován zejména jejich centrálně položeným městským částem (*the inner city*). Ostatně jen samotnému pojmu *the inner city* vyhrazují socioložka Sigrun Kabischová a geografka Iwona Saganová samostatnou kapitolu, kde upozorňují na fakt, že lze tento termín vnímat v rámci západoevropského a východo-středoevropského kontextu odlišně.

Autoři si v publikaci *Residential Change and Demographic Challenge* kladou otázku, zda a jak ovlivňují probíhající změny v demografickém chování lidí způsob, jakým lidé žijí, respektive podobu rezidenčních areálů a městské zástavby. Zohledňují se faktory jako velikost rodin, odkládání vstupu do manželství a založení rodiny, nárůst rozvodovosti, zvyšování počtu neúplných rodin s jedním rodičem nebo třeba prodlužující se délka lidského života. Jedním z klíčových dopadů těchto změn může být třeba nárůst počtu domácností a vyšší rozmanitost jejich